

☑ **EX-100-1, GENERELL INFORMASJON**

**Emnekode:** EX-100

**Emnenavn:** Examen philosophicum

**Dato:** 4.12.2018

**Varighet:** 5 timer

**Tillatte hjelpemidler:** Ingen

**Merknader:**

Eksamen består av to deler; filosofihistorie og etikk.

Du skal kun svare på et spørsmål fra hver del.

-----

Det forekommer av og til spørsmål om bruk av eksamensbesvarelser til undervisnings- og læringsformål. Universitetet trenger kandidatens tillatelse til at besvarelsen kan benyttes til dette. Besvarelsen vil være anonym.

**Tillater du at din eksamensbesvarelse blir brukt til slikt formål?**

**Velg et alternativ**

Ja

Nei













## 1 EX-100, FILOSOFIHISTORIE (teller 2/3)

Velg én, og kun én, av følgende to oppgaver:

1. Den franske filosofen Jean-Paul Sartre understreker menneskets frihet. Redegjør for Sartres syn på frihet, ansvar og det han kaller "ond tro". Uttrykk også hvordan du selv vurderer det Sartre påstår.

2. Thomas Aquinas lager en syntese av aristotelisk filosofi og kristen tro. Redegjør for hvordan Aquinas tenker seg forholdet mellom filosofisk erkjennelse ("viten") og teologisk erkjennelse ("tro"), og kom også inn på hans argumenter for Guds eksistens. Uttrykk også hvordan du selv vurderer det Aquinas påstår.

Skriv ditt svar her...

Format | **B** | *I* | U |  $x_2$  |  $x^2$  |  $I_x$  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 

Words: 0

Maks poeng: 66













## 2 EX-100, ETIKK (teller 1/3)

Velg én, og kun én, av følgende to oppgaver:

1. Er moralske, normative utsagn sanne eller usanne? Og er de i så fall universelt sanne eller usanne? I svaret bør du diskutere forholdet mellom moral og følelser (f.eks. med henblikk på emotivisme), samt moralsk relativisme og noen innvendinger mot relativisme. Hva skiller moralske fra sosiale og/eller juridiske normer?

2. Bjørg har fått en ny genser, og lurer på hva du synes. Du synes den er heslig. Problemet er: bør du fortelle Bjørg sannheten, eller bør du lyve? Forklar først hvordan en deontologisk etiker (pliktetiker) som Kant ville resonnerer omkring spørsmålet, og deretter hvordan en utilitarist (konsekvensetiker) ville angrepet det.

Skriv ditt svar her...

Format | **B** | *I* | U |  $x_2$  |  $x^2$  |  $I_x$  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 

Words: 0

Maks poeng: 33