

## ✓ EX-102 H-18 generell informasjon

**Emnekode:** EX-102

**Emnenavn:** Examen facultatum humanioravariant

**Dato:** 14.12.2018

**Varighet:** 14.12.2018

**Tillatte hjelpemidler:** Ingen

**Merknader:** Du skal svare på både vitenskapsfilosofidelen og teoridelen. For den samlede karakteren teller historiedelen 2/3 og etikkdelen 1/3. Følg instruksjonene for hver del.

-----  
Det forekommer av og til spørsmål om bruk av eksamensbesvarelser til undervisnings- og læringsformål. Universitetet trenger kandidatens tillatelse til at besvarelsen kan benyttes til dette. Besvarelsen vil være anonym.

**Tillater du at din eksamensbesvarelse blir brukt til slikt formål?**

**Velg et alternativ**

- Ja
- Nei

## 1 EX-102 H-18 Besvar TRE av FIRE spørsmål

### Teoridel

Svar på *tre* av fire spørsmål.

Du velger selv hvilke tre spørsmål du svarer på. Det gir ingen bonuspoeng å svare på alle fire spørsmålene.

Det er ikke noen fasit på hvor lange besvarelsene skal være, men jeg regner med at dere vil ha i underkant av en time på hvert spørsmål.

1. Det har ofte - også opp igjennom historien - blitt hevdet at formålet med å studere og forske på humanistiske fag er *dannelse*. Hva ligger i dette?

I besvarelsen kan det være naturlig å trekke inn antikkens dannelsesideal (*paideia*), dannelsesidealet i romantikken (f.eks. Goethe og/eller Humboldt) og en diskusjon omkring formålet med humanistiske studier som diskutert f.eks. hos Nussbaum.

2. Beskriv i korte trekk forskjellen på kvalitativ og kvantitativ metode i samfunnsvitenskapelig og humanistisk forskning, og hva som er karakteristisk for metodene.

Bruk gjerne eksempler. Dere kan f.eks. diskutere Milgrams lydighetseksperimenter og bedømme i hvilken grad disse involverte elementer av kvalitativ og kvantitativ metode. Kan man si at kvalitativ metode er humanioras (og samfunnsvitenskapenes) metode?












3. Gjør rede for noen sentrale elementer i hermeneutikken og hermeneutisk metode (begreper som tekst/kontekst, den hermeneutiske sirkel, forståelseshorisont, og horisontsammensmelting).

Beskriv gjerne noen forskjeller i syn på fortolkning mellom Ast, Schleiermacher og Gadamer, f.eks. i lys av spørsmålet om hvorvidt hermeneutikk er *metode* eller *teori*.

4. Er historieskrivingens oppgave å beskrive fortiden slik den var, eller (f.eks.) å løfte frem og analysere dimensjoner ved fortiden som ikke var tilgjengelige for datidens mennesker?

I besvarelsen er det naturlig å skille mellom historieforskning i Rankes forstand, og historieforskning i marxistisk eller strukturalistisk forstand. Ellers kan det være relevant å diskutere forholdet mellom historieskriving og litteratur (f.eks. Hayden White), historieskriving i et maktperspektiv (f.eks. Said), eller problematikk forbundet med *kanonisering*. (Det forventes ikke at du har tid til å trekke inn *allemulige* elementer.)

Skriv ditt svar her...

Format | **B** | *I* | U |  $x_2$  |  $x^2$  |  $I_x$  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 

Words: 0

Maks poeng: 10

## 2 EX-102 H-18 Besvar ETT av TO spørsmål













### Vitenskapsfilosofidel

Besvar *ett* av følgende to spørsmål.

1. Redegjør for hypotetisk-deduktiv metode.

2. Redegjør for tre ulike teorier om sannhet. Hvilken av de tre teoriene du har fremstilt synes du er den beste? Begrunn ditt valg.

**Skriv ditt svar her...**

Format | **B** | *I* | U |  $x_2$  |  $x^2$  |  $I_x$  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 

Words: 0

Maks poeng: 10